



Oroszlányi Szolgáltató Zrt.

Cím: 2840 Oroszlány, Bánki D. u. 2. Pf.: 12.
Raiffeisen Bank Zrt. 12028003-00345927-00100003
Cégjegyzékszám: 11-10-001601
Adószám: 12794726-2-11

Telefon: 34 / 361-853
Fax: 34 / 360-270
E-mail: oszrt@oszrt.hu
www.oszrt.hu



9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Oroszlányi Szolgáltató Zrt. (2840 Oroszlány, Bánki Donát u. 2.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: „Szállítói szerződés KEOP-5.4.0/12-2013-0014 számú projekt részeként, a „A városi hőfogadót az erőművel összekötő tranzitvezeték felújítása” tárgyban gyárilag előreszigetelt csőrendszer és elemei (1. részfeladat), valamint teljes átömlésű, behegeszthető gömbesap elzáró szerelvények szállítása (2. részfeladat)”

1. részfeladat:

Magasban vezetett előszigetelt, UV álló köppenycsővű, távhővezeték és elemei

egyenes cső DN350/500 355,6x5,6 mm: 12m-es szaklakban, 333 db

egyenes cső DN350/500 355,6x5,6 mm: 12m-es szaklakban, a haszoncső tetejére és aljára 120-as U acél merevítéssel felszerelve, kihabosítva (árapasztó csatorna feletti szakaszhoz), 4 db

Standard 1,5 D-s 90°-os ív idom DN350/500 az ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 140 db

Standard 2,5 D-s 90° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 16 db

Standard 1,5 D-s 83° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 2 db

Standard 1,5 D-s 75° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 4 db

Standard 1,5 D-s 65° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 4 db

Standard 1,5 D-s 60° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 4 db

Standard 1,5 D-s 45° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 4 db

Standard 1,5 D-s 30° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 14 db

Standard 1,5 D-s 17° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 6,3 mm, 4 db

Egyenes T-idom DN350/500, 52 db

Fixponti idom DN350, 48 db

Zsugorkarmantyú D500, 746 db

Zsugorvégsapka DN50/125, 52 db

Zsugorvégsapka DN350/500, 8 db

Végkarmantyú D400 légtelenítés lefedésére, 26 db

Telepített helyi felügyeleti készülék, 2 db

Földben vezetett előszigetelt távhővezeték és elemei

egyenes cső DN350/500 355,6x5,6 mm: 12m-es szaklakban, 460 db

Íves cső DN350/500 355,6x5,6 mm: 12m-es szaklakban R=45,8, 3 db

Íves cső DN350/500 355,6x5,6 mm: 12m-es szaklakban R=49,8, 4 db

Standard 1,5 D-s 90°-os ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 5.6 mm, 122 db
 Standard 1,5 D-s 85° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 5.6 mm, 2 db
 Standard 1,5 D-s 79° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 5.6 mm, 2 db
 Standard 1,5 D-s 75° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 5.6 mm, 6 db
 Standard 1,5 D-s 70° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 5.6 mm, 2 db
 Standard 1,5 D-s 30° ív idom DN350/500 ívidom falvastagsága min. 5.6 mm, 4 db
 Egyenes T-idom DN350/50, 10 db
 Egyenes T-idom DN350/80, 12 db
 Zsugor karmantyú D500, 680 db
 Zsugorvégsapka DN50/125, 10 db
 Zsugorvégsapka DN80/160, 12 db
 Zsugorvégsapka DN350/500, 2 db
 Falátvezető gumigyűrű D500, 18 db
 Tágulási párna I. típus, 40 db
 Tágulási párna II. típus, 9384 db
 Keményhab alátámasztó L=500mm, 1380 db
 Ellenőrző doboz, 2 db

2. részfeladat

Magasban vezetett előszigetelt, UV álló köpenyescső, hegtoldatos gömbesap, DN350 méretű, PN25, Tmax=140°C. elzáró szerelvény 4 db.

Földbefektetendő előreszigetelt, DN350 méretű, hegtoldatos gömbesap, PN25, Tmax=140°C. elzáró szerelvény 6 db.

Aknákban, hőfogadókban és szabadban elhelyezett utószigetelt, hegtoldatos gömbesap, DN350 méretű, PN25, Tmax=140°C. elzáró szerelvény 2 db.

3. A választott eljárás fajtája: Kbt II. rész 83.§ (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:---

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:---

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED-2014/S094-165368 (2014/05/16), KÉ-8824/2014, (2014/05/19)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részfeladat: 2

2. részfeladat: 2

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. részfeladat:

Ajánlattevő neve: Metsys Gazdasági Szolgáltató Kft

Ajánlattevő székhelye: 1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 132.

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: nettó 392.483.777,- Ft

2. részfeladat:

Ajánlattevő neve: Metsys Gazdasági Szolgáltató Kft

Ajánlattevő székhelye: 1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 132.

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő az Ajánlattételi Felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelel, kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: nettó 46.467.660,- Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):---

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:---

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:---

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. részfeladat:

Ajánlattevő neve: Isoplus Távhővezetékgyártó Kft
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Kunigunda útja 45.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjára figyelemmel érvénytelen az alábbi indokok miatt:

- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M/2 pontja szerinti alkalmassági feltétel tekintetében mindkét részfeladat vonatkozásában egy szakembert ajánlott meg. A hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem ajánlatában, sem hiánypótlásában nem igazolta, hogy az általa az M/2 alkalmassági feltétel vonatkozásában megajánlott szakember rendelkezik az ajánlati felhívásban előírt felsőfokú energetikai végzettséggel. Figyelemmel arra, hogy az alkalmasság minimumkövetelményei között az ajánlati felhívásban Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik mind az 1. mind a 2. részfeladat vonatkozásában legalább 1 fő felsőfokú energetikai végzettségű szakemberrel, ezért Ajánlattevő az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági feltételt nem teljesítette.

- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M/2 pontjában található ajánlatkérői előírás ellenére, nem csatolta a megajánlott szakember projektben betöltött pozíciójára vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlatkérő erre hiánypótlás keretében felhívta Ajánlatkérőt, de a nyilatkozatot Ajánlattevő a hiánypótlás során sem csatolta.

2. részfeladat

Ajánlattevő neve: Isoplus Távhővezetékgyártó Kft
Ajánlattevő székhelye: 1037 Budapest, Kunigunda útja 45.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt 74.§ (1) bekezdés d) és e) pontjára figyelemmel érvénytelen az alábbi indokok miatt:

- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M/2 pontja szerinti alkalmassági feltétel tekintetében mindkét részfeladat vonatkozásában egy szakembert ajánlott meg. A hiánypótlási felhívásban foglaltak ellenére sem ajánlatában, sem hiánypótlásában nem igazolta, hogy az általa az M/2 alkalmassági feltétel vonatkozásában megajánlott szakember rendelkezik az ajánlati felhívásban előírt felsőfokú energetikai végzettséggel. Figyelemmel arra, hogy az alkalmasság minimumkövetelményei között az ajánlati felhívásban Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő alkalmatlan, ha nem rendelkezik mind az 1. mind a 2. részfeladat vonatkozásában legalább 1 fő felsőfokú energetikai végzettségű szakemberrel, ezért Ajánlattevő az ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági feltételt nem teljesítette.

- Ajánlattevő az ajánlati felhívás III.2.3. pontjának M/2 pontjában található ajánlatkérői előírás ellenére, nem csatolta a megajánlott szakember projektben betöltött pozíciójára vonatkozó nyilatkozatát. Ajánlatkérő erre hiánypótlás keretében felhívta Ajánlatkérőt, de a nyilatkozatot Ajánlattevő a hiánypótlás során sem csatolta.

- Ajánlattevő a kapacitást rendelkezésre bocsátó szervezettel kapcsolatos nyilatkozatok tekintetében a hiánypótlás ellenére nem csatolta a Kbt 55.§ (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot.

- Ajánlattevő a hiánypótlás ellenére nem csatolta a külföldi szervezet német nyelvű cégkivonatának magyar fordítását a Kbt 36.§ (3) bekezdése szerint.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részfeladat:

Ajánlattevő neve: Metsys Gazdasági Szolgáltató Kft
Ajánlattevő székhelye: 1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 132.
Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: nettó 392.483.777,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette a bírálati szempontra tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot.

2. részfeladat:

Ajánlattevő neve: Metsys Gazdasági Szolgáltató Kft
Ajánlattevő székhelye: 1131 Budapest, Reitter Ferenc utca 132.
Ajánlattevő által ajánlott ajánlati ár: nettó 46.467.660,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő tette a bírálati szempontra tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: szigetelés, szállítás

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Vexve Oy

A 2. részfeladat tekintetében az eljárást megindító felhívás III.2.3. pont M/1 pontja szerinti alkalmassági követelmény

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2014/08/30

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2014/09/09

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2014/08/29

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2014/08/29

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.